

To: [redacted] [redacted]@rivm.nl]
Cc: [redacted] [redacted]@rivm.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 2/8/2021 8:25:31 PM
Subject: RE: Vervolgstappen dataplatform en gerelateerde acties
Received: Mon 2/8/2021 8:25:32 PM

Hi [redacted]

Zie mijn reactie in groen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted] inkoop

.....
Inkoopuitvoeringscentrum
G20-flex
 M 06- [redacted]
 INsite [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 20:49

Aan: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

Onderwerp: FW: Vervolgstappen dataplatform en gerelateerde acties

Hoi [redacted]

Dit klopt toch niet op een aantal punten. De afstemming met de IV organisatie ging over het totaal, inclusief een aantal zaken waarvan we eerder hebben besloten het apart te doen heb ik begrepen.

1. Plantool is aparte offerte. **Klopt, daar ga ik ook vanuit.**
2. dataplatform en dashboards LCC (aantal parameters nog wel af te spreken maar in hoofdlijnen al gespecificeerd, inclusief de link naar de operationele plantool) geraamd op voor het totaal 2 ton. **Klopt, daar ga ik ook vanuit in onderstaande email. Albert gaf aan dat de offerte van 2 ton echter nog bijgesteld gaat worden cq. hoger zou worden?**
3. Dashboards programma komen bovenop die twee ton. Mogelijk kan de voorbereiding daarvan via Deloitte, die daarvoor dan nauw samen zou moeten werken met VD&D. Dat is dan een aparte opdracht via programma. **Alle kosten cq opdrachten ten behoeve van het platform en dashboards tellen bij elkaar op, beide hebben dezelfde opdrachtgever namelijk het RIVM. Albert kwam met een grove schatting van 5 ton. Zoals gezegd, ook het programmateam kan daar niet (rechtmatig) Deloitte voor inhuren, ook zij dienen gebruik te maken van de ICT Rijksmantels.**
4. Doel is volledig overdragen aan RIVM. Dat betekent nogal wat voor de IV organisatie. Als die dat niet trekt en er moet toch extra capaciteit voor komen dan is de bedoeling dat altijd via de mantel uit te zetten. **Klopt, in dat geval alsnog een uitvraag in de mantel.**

Zoals ik het nu lees kunnen we wel met dwingende spoed de bouw motiveren. Dan is er toch geen probleem? Programma kan evt. via Deloitte dashboard bouwen. Maar ook dat zal dwingende spoed zijn denk ik.

Groet,.

[redacted]

Naar aanleiding van ons gesprek van vanmorgen nogmaals de scenario's op een rij ten behoeve van het **dataplatform en de dashboards van LCC en het programma**. **Ok**

Zojuist heb ik van de IV organisatie vernomen dat beheer & onderhoud van het platform bij het RIVM komt te liggen en derhalve

niet op de markt gezet hoeft te worden. Hier ga ik in onderstaande scenario's dan ook van uit.

Scenario 1

Korte termijn: De opdracht aan VD&D voor de voorbereiding van het platform motiveren we onder dwingende spoed (40k+20k).
Lange termijn: Parallel komt er een uitvraag onder de ICT Rijksmantel voor de bouw (platform en dashboards) waarbij VD&D (als onderaannemer van een mantelpartij) een mogelijke winnaar is.

- Voordeel: beide opdrachten zijn rechtmatig, mits de motivering op dwingende spoed voor de voorbereiding goed te onderbouwen is (belangrijk criterium: in hoeverre waren de werkzaamheden onvoorzien?).
- Voordeel: uitvraag in de Rijksmantel is doordacht en bestaat uit de behoefte van LCC en programmteam (bijvoorbeeld meerdere dashboards die nu nog niet voorzien zijn) **we weten al wel wat we willen.** Ok
- Nadeel: vertraging doordat de uitvraag 4 weken **was toch maar 3 weken?** Zowel Frederieke als ik hebben aangegeven 3-4 weken en dat is dan echt snel. Het opstellen en afstemmen van de uitvraag met LCC en programmteam kost een aantal dagen. Vervolgens moeten we een uitvraag plaatsen en krijgen partijen de tijd een offerte op te stellen, ook daar hebben ze tijd voor nodig. VD&D kan wellicht snel schakelen, andere partijen hebben meer tijd nodig, zeg twee weken. Daarna dient beoordeling plaats te vinden waarbij alle offertes een motivering dienen te krijgen voor toewijzing/afwijzing. Duurt. Dit betekent dat de kwaliteit van de data voor de plantools en dashboards onvoldoende geborgd is en rapportages en dashboards enorm veel tijd kosten. Dat is niet op te brengen en onvoldoende kwaliteit kunnen we ons niet permitteren. ~~en VD&D niet nog 4 weken voorbereidend werk kan doen. Na deze week (8/2) worden de voorbereidende werkzaamheden opgeleverd.~~

Scenario 2

Korte termijn: De opdracht aan VD&D voor zowel de voorbereiding (40k+20k) als de bouw (200k voor platform, ~~en één dashboard LCC en aansluiting scenarioplanning en operationele planning~~) Het gaat in dit geval toch om één dashboard? De dashboards van programmteam vallen voorsnog buiten deze offerte? Planningstool zouden we toch apart doen? motiveren we onder dwingende spoed.

Lange termijn: Bouw van verschillende andere dashboards worden in de ICT Rijksmantel uitgezet waarbij VD&D (als onderaannemer van een mantelpartij) een mogelijke winnaar is. **Buiten scope DVP; verantwoordelijkheid programma. Eens, vanuit inkoopersperspectief is RIVM opdrachtgever van het geheel en dienen we het in het geheel te bezien.**

- Voordeel: beide opdrachten zijn rechtmatig **dan kunnen we toch gewoon door?** Het beroep op dwingende spoed kent een afbreukrisico, in hoeverre kunnen we het gehele pakket als onvoorzien beschouwen en is een reguliere procedure (via de rijksmantel) onmogelijk? Hier zal de ADR op toetsen. Dit is de reden dat Frederieke een beroep op dwingende spoed zo klein mogelijk wenst te houden. Dit risico zal moeten worden afgewogen, mits de motivering op dwingende spoed voor de voorbereiding goed te onderbouwen is (belangrijk criterium: in hoeverre waren de werkzaamheden onvoorzien?).
- Voordeel: tijdwinst voor het project, we hoeven niet 'te wachten' met de bouw totdat een leverancier via de Rijksmantel aan tafel zit.
- Aandachtspunt: kan de bouw worden gesplitst? Bijvoorbeeld bouw platform en bouw dashboards? Hierdoor zouden we nu enkel de opdracht voor bouw platform kunnen verstrekken en bouw van de dashboards samen met beheer en onderhoud kunnen uitzetten in de ICT Rijksmantel. Op die manier houden we het beroep op dwingende spoed zo klein mogelijk.
- Aandachtspunt: wanneer beheer en onderhoud bij RIVM ligt, in hoeverre kunnen wij wijzigingen aanbrengen aan het platform en de dashboards? In hoeverre blijven we afhankelijk van VD&D?
- Aandachtspunt: kan de bouw van de overige dashboards wachten tot selectie van nieuwe leverancier via de Rijksmantel?

Scenario 3

Korte termijn: De opdracht aan VD&D voor **zowel** de voorbereiding als de bouw (**platform en alle dashboards**) motiveren we onder dwingende spoed.

Lange termijn: Bouw (alle dashboards) worden in de ICT Rijksmantel uitgezet waarbij VD&D (als onderaannemer van een mantelpartij) een mogelijke winnaar is. **Dit snap ik niet of bedoel je bij korte termijn het platform ipv dashboards? Dat is ook geen optie ivm realisatie dashboards.** Dit is inderdaad onduidelijk. Wat we hier bedoelden is dat we op korte termijn ook een gedeelte bouw zouden opdragen (niet onder dwingende spoed) maar als gok dat de bouw onder de mantel bij VD&D terecht zou komen. Rollen ze eruit (best realistisch) dan hebben we geen tijdsverlies en is de bouw in zijn geheel rechtmatig en beroep op dwingende spoed beperkt gebleven. Rolt er een andere partij uit dan hebben we pech tijd/geld verloren.

- Voordeel: beide opdrachten zijn rechtmatig, mits de motivering op dwingende spoed voor de voorbereiding goed te onderbouwen is (belangrijk criterium: in hoeverre waren de werkzaamheden onvoorzien?).
- Voordeel: tijdwinst voor het project, wanneer de uitkomst van de uitvraag in de Rijksmantel VD&D is.
- Nadeel: Wanneer een andere partij winnaar is van de uitvraag is het gedeelte bouw 'verloren tijd/geld'.
- Ook hier gelden de aandachtspunten uit scenario 2.

Scenario 4

We verstrekken de opdracht aan VD&D onrechtmatig. De totale waarde (voorbereiding en bouw verschillende dashboards) is door IV organisatie geschat op 5 ton. **Dat klopt niet, zie bovenaan.** Zie mijn reactie bovenaan. De offertes die er nu liggen komen op ruim 250k IV Organisatie voorziet wijzigingen/uitbreidingen/doorontwikkeling/extra dashboards die deze prijs richting de 5 ton brengen in totaal.

Één op één gunning aan mantelpartij helder dank voor het uitzoeken

In onderstaande email is geopperd om de bouw van het platform (8 weken/ 2 ton) één op één aan een mantelpartij op te dragen. Dit maakt de opdracht echter niet rechtmatig, hiervoor is medediging vereist onder de Rijksmantel.

Met betrekking tot Headfirst: dit is een mantelpartij onder de ICT rijksmantel inhuur. Daar kunnen we een uitvraag in uitzetten maar dat betekent dat we een inspanningsverplichting (uurtje factuurtje) aangaan en geen resultaatsverplichting. Bij een dergelijke opdracht zou een uitvraag in de ICT Rijksmantel resultaatsverplichting wellicht beter passen, hier zitten voor- en nadelen aan, dit is de overweging waard.

Met betrekking tot Deloitte: zij maken geen deel uit van een ICT Rijksmantel. Het programmateam huurt via een Rijksmantel voor inhuur op het gebied van projectleiders/managers mensen in via Deloitte. Deze ICT opdracht kunnen we mede daarom onmogelijk rechtmatig rechtstreeks aan Deloitte gunnen.

Plantool/product owner

Overeenkomst en motivering operationele plantool volgt zodra ik een offerte heb ontvangen.
Overeenkomst en motivering inhuur product owner volgt vandaag.

Graag ga ik met jullie in gesprek om tot een keuze te komen voor de verschillende scenario's.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Vervolgstappen dataplatform en gerelateerde acties

Beste 5.1.2e

Lijkt me een prima voorstel!
Ik hoor graag of het lukt qua inkoop.

Met vriendelijke groet,

Mr. 5.1.2e

5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

T +3130 5.1.2e

5.1.2e

@rivm.nl

<http://www.rivm.nl>

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag

From: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

Sent: zondag 7 februari 2021 23:43

tot eind komende week.

Vrijdag 12 feb.: keus voor traject om VD&D in te huren, vaststellen opdracht namens LCC en programma.

Operationele plantool

Op zeer korte termijn is een operationele plantool nodig. VD&D kan die tool leveren in 2 a 3 weken. Gesteld dat VD&D mag starten met de bouw van het platform, dan kan de eerste prioriteit zijn om de plantool aan te sluiten op het dataplatform. Dat kan dan ook over 3 weken gerealiseerd zijn. Een aantal van de daarvoor relevante ICT voorzieningen is namelijk beschikbaar binnen RIVM. Daar kan gebruik van worden gemaakt.

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e overleggen met 5.1.2e (Delta-n) om te komen tot een opdracht en offerte.

Volgende week opdracht en offerte VD&D voor de ontwikkeling van de operationele plantool klaar conform traject dringende spoed.

Product-owner

Zowel op programmaniveau als bij LCC is het belangrijk dat de werkprocessen worden vastgelegd om te komen tot dashboards. Dit wordt belegd bij een product-owner. Deze wordt voor 6 weken via dringende spoed procedure aangenomen. Ondertussen wordt een product-owner geworven.

Maandag afhandelen opdracht en offerte product owner conform traject dringende spoed.

Ik zie geen vervolgspraak in mijn agenda. Misschien die nog plannen of als het kan schriftelijk reactie op deze voorstellen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Interimpool

RIVM | Postbus 1 | 3720 BA | Bilthoven

06 5.1.2e 030 5.1.2e

5.1.2e